دليل تحكيم المشاريع التطوعية

مبادرة أجاويــد 4

2026م

”

نحملُ الهمَّ وتحملُنا الهمَّةُ
وتعلو بنا عِظَمُ المهمّةِ

الأمير تركي بن طلال بن عبدالعزيز

أمير منطقة عسير ورئيس هيئة تطويرها

المحتويـــات

أولًا : التعريف بالدليل

- المقدمة 4
- مسؤوليات المحكم 5
- المعايير الرئيسية للتقييم 6

ثانيًا: المعيار الرئيسي الأول

- معيار تقييم ارتباط مسار الاستثمار 8
- معيار تقييم ارتباط مسار الثقافة والتراث 9
- معيار تقييم ارتباط مسار التنمية المجتمعية 10
- معايير تقييم ارتباط مسار الوجهات السياحية 11
- معايير تقييم ارتباط مسار الاستدامة البيئية 12
- معايير تقييم ارتباط مسار التصميم الحضري 13

ثالثًا: المعيار الرئيسي الثاني

- ملاءمة المشروع مع احتياجات المجتمع 15
- تعزيز التلاحم الاجتماعي ومراعاة العادات والتقاليد 16
- تجسيد واحدة أو أكثر من رواسي رباعية القيم 17
- ملاءمة حجم الفئة لطبيعة المشروع 18

رابعًا: المعيار الرئيسي الثالث

- مستوى الابتكار في المشروع 20
- استخدام أدوات وأساليب مبتكرة 21
- توزيع الأدوار وإدارة الفريق 22
- وضوح أهداف المشروع ومستوى تحقيقها 23
- كفاءة التنفيذ مقارنة بالإمكانيات 24
- إدارة المخاطر 25

خامسًا : المعيار الرئيسي الرابع

- عدد المتطوعين وساعات التطوع الموثقة 27
- تهيئة المتطوعين وبناء قدراتهم 28
- عدد ونوعية الشراكات ومدى مساهمتها 29
- نشر الوعي والتأثير الإعلامي 30

سادسًا : المعيار الرئيسي الخامس

- تخطيط وإدارة الأثر 32
- رصد المخرجات والنتائج 33
- عمق الأثر والتغيير الإيجابي 34
- الاستدامة وقابلية التكرار 35

المقدمة

بنيت عملية التحكييم في مبادرة "أجاويد" على منظومة متكاملة من خمسة معايير رئيسة ينبثق عنها معايير فرعية دقيقة مع أوزان مختلفة تتناسب مع أهمية المعايير الفرعية وارتباطها بطبيعة المبادرة. تم بنائها وفق تدرج منطقي يضمن مواءمة المشاريع مع مستهدفات المنطقة. تبدأ الرحلة بالتحقق من الارتباط الاستراتيجي لمبادرة "قمم وشيم" لضمان وحدة التوجه التنموي، تليها مرحلة قياس "الملاءمة" لفحص مدى ملامسة المشروع للاحتياجات الفعلية والسياق الثقافي المحلي. وينتقل التقييم بعد ذلك إلى جوهر العمل بقياس "الابتكار وكفاءة التنفيذ" كونهما المحركين الأساسيين لتميز المبادرات وقدرتها على تحقيق نتائج ملموسة، وصولاً إلى قياس "المشاركة المجتمعية والأثر والاستدامة" لضمان إحداث تغيير إيجابي مستمر. ولتحقيق لغاية المبادرة في هذه المرحلة والمتمثلة في "تجويد العمل التطوعي"، فقد تم منح الوزن النسبي الأكبر لمعياري (الملاءمة) و(جودة التنفيذ)؛ لضمان تلبية الاحتياجات الفعلية للمجتمع وترجمتها إلى ممارسات ميدانية تتسم بالاتقان والاحترافية.

مسؤوليات المحكم

عملية التحكيم في مبادرة أجاويد هي ركيزة أساسية لضمان تعزيز القيم المجتمعية وإبراز المبادرات التطوعية المتميزة. ولأداء المحكّم دوره بكفاءة ونزاهة، يتعيّن عليه استحضار رباعية القيم (الصدق، التسامح، الانتماء، الانضباط) وتجسيدها من خلال النهوض بمهام التحكيم.

إن ترسيخ القيم لا يضمن فقط عدالة التقييم، بل يعزز أيضاً من ثقة المشاركين والمجتمع في المبادرة ككل. فالصدق يضمن الموضوعية، والتسامح يبني جسوراً من الاحترام، والانتماء يوجه الجهود نحو تنمية المجتمع، والانضباط يكفل الإتقان والالتزام بمعايير التحكيم.

وبناء على هذا الإطار القيمي، يلتزم المحكم في مبادرة أجاويد بمجموعة من المسؤوليات الأساسية، من أبرزها:

- **النزاهة والموضوعية في التقييم تطبيقاً لقيمة الصدق (عادلاً في مواقفي):** يلتزم المحكم بتقييم جميع المشاريع المقدمة وفقاً للمعايير المعتمدة فقط، دون أي تحيز شخصي أو محاباة، مما يضمن تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص بين جميع المشاركين.
- **الموثوقية والسرية انطلاقاً من قيمة الصدق (مؤدياً للأمانة):** يتعهد المحكم بحماية بيانات المشاركين وخصوصية المشاريع، وعدم تداول أي معلومات خارج الأطر الرسمية المحددة.
- **الالتزام باللوائح وآلية التحكيم تجسيداً لقيمة الانتماء (عند امتثالي للقانون):** يجب على المحكم الالتزام الكامل بجميع القوانين واللوائح والإجراءات المحددة لعملية التحكيم، مما يضمن سير العملية بشفافية ونزاهة وفقاً للمسار المحدد.
- **تنفيذ مهام التحكيم بإتقان وفقاً لقيمة الانضباط (أن أنفذ مهامي بإتقان):** يتوجب على المحكم دراسة كل مشروع بعناية فائقة وتطبيق المعايير بدقة، وتقديم تقارير تقييم واضحة ومفصلة تعكس فهماً عميقاً للمشروع وتساهم في اتخاذ قرار تحكيم صائب.
- **التقدير والتواضع المهني عملاً بقيمة التسامح (في تواضعي مع الناس):** يتعامل المحكم مع جميع المشاركين والمشاريع باحترام وتقدير، مع الحفاظ على التواضع المهني أثناء عملية التقييم، والتركيز على جوهر العمل المقدم دون التقليل من أي جهد مبذول.
- **المسؤولية تجاه المبادرة والمشاركين استناداً إلى قيمة الانتماء (عند نهوضي بالمسؤولية):** يكون المحكم مسؤولاً عن ضمان توافق تقييمه مع أهداف المبادرة العليا، ويسهم بشكل إيجابي في نجاحها، وذلك من خلال تطبيق المعايير بنزاهة تامة للحفاظ على عدالة المنافسة واحترام جهود جميع المشاركين.
- **القدوة الحسنة والالتزام الشرفي تطبيقاً لقيمة الانضباط (أن أكون قدوة، أن ألتزم بشرف):** يجب أن يكون المحكم مثالاً يحتذى به في النزاهة والأخلاق المهنية، وأن يمثل المبادرة بصورة مشرفة تعكس قيمها السامية في جميع تعاملاته.
- **التكامل وروح الفريق انطلاقاً من قيمة التسامح (في تكافلي الوثيق):** يتعاون المحكم بفعالية مع زملائه المحكمين، ويحترم الآراء المختلفة، ويعمل على الوصول إلى قرار جماعي عادل ومتوازن، مما يضمن أن تكون النتائج النهائية قوية ومبنية على رؤية شاملة.

المعايير الرئيسية للتقييم

الارتباط باستراتيجية قمم وشيم — 15%

يقيس هذا المعيار مدى إسهام المشروع التطوعي في تحقيق مستهدفات استراتيجية تطوير منطقة عسير "قمم وشيم" من خلال أحد مساراتها الستة المرتبطة بركائز الاستراتيجية الثلاث: الإنسان، والأرض، والاقتصاد.
تُعد مبادرة "أجاويد 4" منصة لتفعيل دور المجتمع كشريك حقيقي في التنمية، حيث تتحول الجهود التطوعية إلى روافد تدعم الأهداف الاستراتيجية للمنطقة. يُقيّم المشروع بناءً على مدى توافقه مع أهداف المسار المختار، وقدرته على ترجمة ركائز الاستراتيجية إلى مبادرات ملموسة تُحدث أثراً تنموياً مستداماً.

ملاءمة المشروع — 25%

بعد تحديد التوجه الاستراتيجي، وانطلاقه من أحد مسارات استراتيجية شيم وقسم. يجب التأكد أن المشروع مرتبط بواقع المجتمع ومناسب لبيئته. يقيس هذا المعيار مدى انسجام المشروع التطوعي مع السياق المحلي لمنطقة عسير، من خلال التحقق من استجابته لاحتياج مجتمعي حقيقي، واحترامه للنسيج الاجتماعي والموروث الثقافي للمنطقة، وتجسيده لرباعية القيم (الصدق، التسامح، الانتماء، الانضباط)، ودقة استهدافه للفئة المناسبة بما يتناسب مع طبيعة المشروع وموارده.

الابتكار وكفاءة التنفيذ — 30%

الابتكار والكفاءة يمثلان المحرك الأساس في ظل التنافسية العالية بين آلاف المشاريع، يصبح التميز في طريقة التنفيذ هو العامل الحاسم. يقيس هذا المعيار قدرة الفريق التطوعي على تقديم فكرة مبتكرة وتنفيذها باحترافية وكفاءة عالية. يشمل ذلك أصالة الفكرة في معالجة القضايا أو تقديم القيم بأساليب جديدة، وذكاء الوسائل والأدوات المستخدمة في التنفيذ، ومتانة الهيكل التنظيمي للفريق وتوزيع المهام، وتحقيق الأهداف المخطط لها بنتائج ملموسة وقابلة للقياس، وكفاءة استثمار الموارد لتحقيق أكبر أثر بأقل تكلفة، والقدرة على إدارة المخاطر والتعامل مع التحديات الطارئة.

المشاركة والتفاعل المجتمعي — 15%

تعتمد "أجاويد" على فلسفة الحشد المجتمعي:
قوة المبادرة تكمن في قدرتها على استثمار قدرات المجتمع وتمكينهم للمشاركة ليكونوا شركاء فاعلين في تنمية المنطقة. يقيس هذا المعيار قدرة المشروع على بناء قاعدة تطوعية فاعلة وشراكات نوعية، مع تحقيق حضور إعلامي مؤثر. يشمل ذلك استقطاب المتطوعين وتوثيق ساعاتهم رسمياً، وتطوير قدراتهم ومهاراتهم خلال العمل، وبناء شراكات استراتيجية تضيف قيمة حقيقية للمشروع، ونشر محتوى إعلامي ملهم يعكس قيم المبادرة ويحقق تفاعلاً مجتمعياً واسعاً.

الأثر والاستدامة — 15%

يقيس هذا المعيار قدرة الفريق على تخطيط أثر المشروع وقياسه وتوثيقه بمنهجية علمية. يشمل ذلك وجود مؤشرات وأدوات واضحة لقياس الأثر، وتوثيق المخرجات الكمية والنتائج المتوقعة على المدى القصير والمتوسط والبعيد، ورصد حجم التغيير الإيجابي في حياة المستفيدين والمجتمع، ووضع خطة واضحة لاستدامة المشروع وإمكانية تكرار تجربته مستقبلاً. فالمشاريع العظيمة هي تلك التي تترك أثرًا يبقى بعد انتهاء تنفيذها.

المعيار الرئيسي الأول 15%

الارتباط باستراتيجية قمم وشيم

يقيس هذا المعيار مدى إسهام المشروع التطوعي في تحقيق مستهدفات استراتيجية تطوير منطقة عسير "قمم وشيم" من خلال أحد مساراتها الستة المرتبطة بركائز الاستراتيجية الثلاث: الإنسان، والأرض، والاقتصاد. تُعد مبادرة أجاويد 4 منصة لتفعيل دور المجتمع كشريك حقيقي في التنمية، حيث تتحول الجهود التطوعية إلى روافد تدعم الأهداف الاستراتيجية للمنطقة. يُقيّم المشروع بناءً على مدى توافقه مع أهداف المسار المختار، وقدرته على ترجمة ركائز الاستراتيجية إلى مبادرات ملموسة تُحدث أثراً تنموياً مستداماً.

يعتمد المعيار الأول على مسارات بديلة (1.1–1.6) وفــق "المسار المختار" (وليس جمع المســارات).

1.1 معيار تقييم ارتباط مسار الاستثمار

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	وصف المعيار	الدرجـــة				
			0	20	40	60	80	100
			لم يتحقق	تحقق بشكل ضعيف	تحقق بشكل جزئي	تحقق بشكل جيد	تحقق بشكل ممتاز	تحقق بشكل استثنائي
الأثـــر المعرفي	25%	مدى مساهمة المشروع في رفع مستوى الوعي والمعرفة بريادة الأعمال لدى الفئة المستهدفة	غياب كامل لأي نشاط معرفي أو تدريبي.	معلومات عامة مكررة دون منهجية نقل معرفة.	ورش عمل تغطي المفاهيم الأساسية بوضوح.	برامج تدريبية تفاعلية تحدث تغييراً في الوعي.	منهجية متطورة تساهم في تطوير مهارات تخصصية.	ابتكار فكري ريادي يصيغ نماذج عمل جديدة عالمية.
الشراكـات	35%	عدد ونوعية فرص الشراكات التي يوفرها المشروع بين رواد الأعمال والمستثمرين أو الجهات الداعمة	لا توجد شراكات أو تواصل مع جهات داعمة.	تفاهمات أولية شفهية غير ملزمة.	اتفاقيات تعاون تدعم المشروع لوجستياً.	شراكات فعالة توفر موارد حقيقية للنمو.	شبكة استراتيجية تربط المشروع بكبار المستثمرين.	منظومة شراكات مستدامة تخلق فرصاً تمويلية كبرى.
الجـــدوى والموائمة	40%	مدى واقعية المشاريع المقترحة ومواءمتها مع استراتيجية تطوير منطقة عسير واحتياجات سوق العمل	الفكرة لا تتوافق مع هوية المنطقة.	فكرة تقليدية تفتقر للميزة التنافسية.	دراسة جدوى أولية تخدم حاجة محلية محدودة.	مواءمة عالية مع ركيزة الاقتصاد في عسير.	استثمار ذكي للميزات النسبية مع قدرة توسع.	نموذج ريادي عالمي يحقق عوائد اقتصادية مستدامة.

1.2 معيار تقييم ارتباط مسار الثقافة والتراث

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	الدرجـــة / وصف المعيار	0 لم يتحقق	20 تحقق بشكل ضعيف	40 تحقق بشكل جزئي	60 تحقق بشكل جيد	80 تحقق بشكل ممتاز	100 تحقق بشكل استثنائي
إبراز الهوية الثقافية لعسير	25%	مدى مساهمة المشروع في إبراز وتعزيز الهوية الثقافية والتراثية لمنطقة عسير	غياب المكون الثقافي في المبادرة.	عرض عناصر ثقافية وتراثية سطحية مشوهة للهوية.	تقديم الثقافة والتراث بأسلوب منظم يبرز الهوية المحلية.	ربط الثقافة والتراث بالقيم المعاصرة بأسلوب فني جاذب.	تعميق الهوية الثقافية وتقديمها كمنتج حضاري.	مشروع أيقوني يضع ثقافة وتراث عسير على الخارطة العالمية.
توثيق وإحياء التراث المستهدف	35%	يقيس مدى مساهمة المشروع المباشرة في الحفاظ على أصول تراثية مادية أو غير مادية محددة كأولوية في الاستراتيجية.	لا يتضمن المشروع أي أنشطة لتوثيق أو إحياء أصول تراثية.	يقوم المشروع بجمع معلومات عامة عن أصل تراثي دون توثيق علمي أو خطة واضحة لإحيائه.	ينجح المشروع في توثيق أصل تراثي مادي أو غير مادي بشكل جيد، ولكنه لا يقدم خطة عملية لإحيائه أو الحفاظ عليه.	ينجح المشروع في توثيق وإحياء أصل تراثي محدد كأولوية في الاستراتيجية، من خلال أنشطة عملية مثل الترميم أو نقل المعرفة.	ينجح المشروع في إحياء أصل تراثي بشكل كامل وجعله جزءاً من الحياة المعاصرة (مثل: إعادة استخدام مبنى أثري، إدراج حرفة يدوية في منتجات حديثة).	يبتكر المشروع نموذجاً مستداماً لإحياء التراث، ويساهم في تسجيل أصل تراثي في قوائم التراث الوطني أو العالمي.
تطوير منتجات ثقافية مبتكرة	40%	يقيس مدى نجاح المشروع في ابتكار منتجات أو تجارب ثقافية تخدم أهداف الاستراتيجية.	لا ينتج عن المشروع أي منتجات أو تجارب ثقافية جديدة.	يقدم المشروع منتجاً ثقافياً تقليدياً ومكرراً (مثل: كتيب تعريفي بسيط) يفتقر إلى الابتكار.	يقدم المشروع منتجاً ثقافياً جيداً، ولكنه لا يخدم أهداف الاستراتيجية بشكل مباشر أو يفتقر إلى الجاذبية التجارية.	ينجح المشروع في تطوير منتج أو تجربة ثقافية مبتكرة (مثل: جولة إرشادية رقمية) تخدم أهداف الاستراتيجية وتلقى قبولاً جيداً.	ينجح المشروع في تطوير منتج ثقافي مبتكر وقابل للتسويق، ويحقق عوائد مالية تساهم في استدامته.	يصبح المنتج الثقافي الذي طوره المشروع علامة فارقة في المنطقة، ويحقق نجاحاً تجارياً وإعلامياً كبيراً على المستوى الوطني.

1.3 معيار تقييم ارتباط مسار التنمية المجتمعية

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	وصف المعيار	الدرجـــة 0	20	40	60	80	100
			لم يتحقق	تحقق بشكل ضعيف	تحقق بشكل جزئي	تحقق بشكل جيد	تحقق بشكل ممتاز	تحقق بشكل استثنائي
التركيز على الفئات ذات الأولوية	35%	يقيس مدى استهداف المشروع لشرائح مجتمعية (مثل: الشباب، كبار السن، سكان القرى الطرفية) تم تحديدها كأولوية في خطط التنمية المجتمعية.	لا يوجد أي تغيير في حياة المستهدفين.	تغيير طفيف ومؤقت يزول بانتهاء المبادرة.	تحسن واضح في الوعي أو السلوك بشكل جيد.	تحول إيجابي يساهم في حل قضية محددة.	أثر عميق يرفع جودة الحياة بشكل مستدام.	صناعة نموذج تنموي عالمي يؤسس لقيم صلبة.
معالجة قضايا تنموية محددة	25%	يقيس مدى تركيز المشروع على مواجهة تحديات تنموية معينة مرتبة بواقع وظروف موقع المبادرة مع ربطها بالمبادرات والاستراتيجيات الوطنية (مثل: محو الأمية الرقمية، تعزيز الصحة العامة)	أنشطة المشروع غير مرتبطة بأي من التحديات التنموية التي نصت عليها الاستراتيجية.	يعالج المشروع قضية تنموية عامة، ولكنها ليست من ضمن الأولويات المحددة في الاستراتيجية.	يعالج المشروع قضية تنموية ذات أولوية، ولكن بشكل سطحي لا يمس الأسباب الجذرية للمشكلة.	ينفذ المشروع تدخلاً جيد التصميم يعالج بشكل فعال تحدياً تنموياً محدداً تم اعتباره أولوية.	يقدم المشروع حلاً مبتكراً وفعالاً لتحدٍ تنموي، مع وجود نتائج إيجابية قابلة للقياس.	يتم تبني الحل الذي قدمه المشروع كأفضل ممارسة، ويتم تعميمه أو تكراره في أجزاء أخرى من المنطقة.
تفعيل الأصول المجتمعية	40%	مدى نجاح المشروع في توظيف موارد أو طاقات مجتمعية غير مفعّلة (مثل: المرافق العامة، خبرات المتقاعدين، مجالس القرى والأحياء، الحرف المحلية) لتحقيق أهداف تنموية.	يعتمد المشروع كلياً على موارد خارجية ولا يوظف أي أصول مجتمعية محلية.	يحدد المشروع بعض الأصول المجتمعية غير المستغلة، لكنه يفشل في تفعيلها أو إشراكها بفعالية.	ينجح المشروع في تفعيل نوع واحد من الأصول (مثل: مرفق عام) ولكنه يهمل أصولاً أخرى محتملة (مثل: الخبرات المحلية).	ينجح المشروع في تحديد وتفعيل عدة أصول مجتمعية غير مستغلة (مثل: مرافق، خبرات متقاعدين) لتحقيق أهدافه.	يبتكر المشروع نموذجاً لتفعيل وإدارة الأصول المجتمعية، مما يولد قيمة مضافة للمجتمع والمشروع.	يؤدي المشروع إلى تأسيس آلية مستدامة لإدارة واستثمار الأصول المجتمعية، مملوكة ومدارة بالكامل من قبل المجتمع المحلي.

1.4 معايير تقييم ارتباط مسار السياحة

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	وصف المعيار	الدرجـــة 0	20	40	60	80	100
			لم يتحقق	تحقق بشكل ضعيف	تحقق بشكل جزئي	تحقق بشكل جيد	تحقق بشكل ممتاز	تحقق بشكل استثنائي
جاذبية التجربة	35%	مدى قدرة المشروع على تقديم تجربة سياحية فريدة ومبتكرة للزائر	تجربة سياحية غير منظمة أو منعدمة.	نشاط تقليدي لا يضيف قيمة مميزة للزائر.	تجربة منظمة تلبي تطلعات الزوار الأساسية.	تجربة مبتكرة تدمج الأصالة بالخدمات العصرية.	ابتكار تجربة استثنائية تضع عسير في الصدارة.	تجربة عالمية المستوى تحول الزائر إلى سفير للمنطقة.
تطوير وجهات أو مسارات سياحية جديدة	25%	يقيس مدى إسهام المشروع في تحديد أو تطوير مواقع أو مسارات جديدة تضاف إلى الخريطة السياحية للمنطقة.	يركز المشروع على وجهات ومسارات سياحية قائمة دون أي تطوير.	يقترح المشروع وجهة أو مساراً جديداً، لكن دون دراسة كافية أو خطة لتطويره.	ينجح المشروع في تحديد وتطوير بنية تحتية أساسية لوجهة أو مسار جديد، لكنه يفتقر إلى الترويج أو الخدمات.	ينجح المشروع في تطوير وجهة أو مسار سياحي جديد بشكل متكامل (بنية تحتية، خدمات، ترويج) وجعله متاحاً للسياح.	تكتسب الوجهة أو المسار السياحي الجديد شعبية وتصبح جزءاً من العروض السياحية الرئيسية في المنطقة.	تتحول الوجهة أو المسار السياحي الجديد إلى معلم سياحي رئيسي في المنطقة، ويجذب أعداداً كبيرة من السياح.
إبراز الميزة التنافسية	40%	مدى نجاح المشروع في توظيف الميزات النسبية للموقع (طبيعية وتراثية) وتحويلها إلى منتج سياحي.	تجاهل المقومات الطبيعية للموقع.	استخدام سطحي للمقومات دون دمجها.	توظيف جيد للميزات (إطلالة، قصة تاريخية).	تحويل ميزة طبيعية إلى منتج سياحي منافس.	استثمار عبقري لكل تفاصيل الموقع بإبداع.	تجسيد فائق لقوة "قمم وشيم" عسير للعالم.

1.5 معايير تقييم ارتباط مسار الاستدامة البيئية

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	الدرجـــة					
		وصف المعيار	0	20	40	60	80	100
			لم يتحقق	تحقق بشكل ضعيف	تحقق بشكل جزئي	تحقق بشكل جيد	تحقق بشكل ممتاز	تحقق بشكل استثنائي
المساهمة في تحقيق المستهدفات البيئية	35%	يقيس مدى إسهام المشروع في تحقيق أهداف بيئية رقمية محددة	لا يساهم المشروع في تحقيق أي من الأهداف البيئية الرقمية للاستراتيجية.	يساهم المشروع بشكل هامشي أو غير مباشر في تحقيق هدف بيئي رقمي.	يساهم المشروع في تحقيق جزء صغير من هدف رقمي	ينجح المشروع في تحقيق مساهمة ملموسة ومباشرة في أحد المستهدفات البيئية الرقمية للاستراتيجية.	يتجاوز المشروع المستهدف الرقمي المحدد له ويحقق نتائج تفوق التوقعات.	يبتكر المشروع آلية مستدامة تضمن استمرار المساهمة في تحقيق المستهدفات البيئية حتى بعد انتهاء المشروع.
حماية الموارد الطبيعية المميزة	25%	يقيس مدى تركيز المشروع على حماية أو إعادة تأهيل نظم بيئية أو أنواع فطرية تشكل أولوية في استراتيجية الحفاظ على البيئة	لا يركز المشروع على حماية أي من النظم البيئية أو الأنواع الفطرية ذات الأولوية.	يقوم المشروع بأنشطة حماية عامة لا تستهدف بشكل مباشر الموارد الطبيعية ذات الأولوية.	يركز المشروع على حماية مورد طبيعي واحد ذي أولوية، ولكن بجهود محدودة أو غير فعالة.	ينجح المشروع في تنفيذ خطة فعالة لحماية أو إعادة تأهيل نظام بيئي أو نوع فطري محدد كأولوية.	يحقق المشروع نجاحاً ملموساً في حماية مورد طبيعي، مع وجود مؤشرات على تحسن حالته.	يصبح المشروع نموذجاً رائداً في حماية الموارد الطبيعية، ويساهم في إعلان منطقة محمية أو سن تشريعات لحمايتها.
تبني ممارسات بيئية استراتيجية	40%	يقيس مدى تطبيق المشروع لممارسات محددة (مثل: استخدام الطاقة المتجددة، تدوير المياه) تتوافق مع توجهات الاستراتيجية البيئية	لا يطبق المشروع أي من الممارسات البيئية التي تتوافق مع توجهات الاستراتيجية.	يتبنى المشروع ممارسة بيئية واحدة بشكل رمزي أو غير مؤثر.	يطبق المشروع ممارسة بيئية استراتيجية ولكن على نطاق محدود جداً.	ينجح المشروع في دمج عدة ممارسات بيئية استراتيجية في عملياته بشكل فعال.	يصبح المشروع مثالاً يحتذى به في تطبيق الممارسات البيئية الاستراتيجية، ويحقق كفاءة عالية في استخدام الموارد.	يبتكر المشروع أو يطور ممارسة بيئية جديدة، ويساهم في نشرها وتعميمها على مستوى المنطقة.

1.6 معايير تقييم ارتباط مسار التصميم الحضري

المعيار الفرعي	وزن المعيار الفرعي	وصف المعيار	الدرجـــة 0	20	40	60	80	100
			لم يتحقق	تحقق بشكل ضعيف	تحقق بشكل جزئي	تحقق بشكل جيد	تحقق بشكل ممتاز	تحقق بشكل استثنائي
جودة اختيار الموقع لخدمة المجتمع	35%	اختيار موقع يخدم أكبر عدد ممكن من المستخدمين ويعالج احتياجاتهم اليومية	الموقع لا يخدم المجتمع إطلاقاً وغير مرتبط بحياتهم اليومية.	اختيار موقع معزول أو يخدم فئة محدودة جداً وبشكل غير منتظم.	اختيار موقع مقبول يخدم فئة محددة ويلبي بعض الاحتياجات الأساسية.	موقع جيد يخدم شريحة واسعة من السكان ويعالج بعض الاحتياجات اليومية بوضوح.	اختيار استراتيجي لموقع حيوي يخدم الغالبية العظمى ويعالج احتياجاتهم اليومية بكفاءة.	موقع محوري استراتيجي مثالي يحقق أقصى استفادة مجتمعية ومعالجة شاملة ومبتكرة للاحتياجات.
تعزيز الهوية المعمارية	25%	مدى إسهام المشروع في إبراز أو إعادة إحياء الطابع المعماري، من خلال استخدامك المواد والألوان والزخارف وعناصر الهوية المعمارية	تصميم المشروع يتعارض مع الهوية المعمارية المحلية أو يتجاهلها بالكامل.	يستخدم المشروع عناصر معمارية محلية بشكل رمزي أو زخرفي دون فهم حقيقي لجوهرها.	ينجح المشروع في دمج عنصر معماري محلي واحد (مثل: استخدام مواد بناء محلية) بشكل جيد في تصميمه.	ينجح المشروع في استلهام وإعادة تفسير الهوية المعمارية للمنطقة في تصميم حديث ومتكامل.	يصبح تصميم المشروع مثالاً معاصراً ناجحاً للهوية المعمارية المحلية، ويحظى بإشادة من المختصين.	يساهم المشروع في إحياء نقاش مجتمعي حول أهمية الهوية المعمارية، ويؤثر في توجهات التصميم المستقبلية في المنطقة.
جودة التصميم والابتكار	40%	وضوح الهدف من التصميم وتنظيم الموقع بحيث يكون قابلًا للاستخدام اليومي ويخدم المجتمع.	غياب الهدف من التصميم تماماً وعدم قابلية الموقع للاستخدام اليومي.	هدف التصميم غير واضح وتنظيم الموقع لا يدعم الاستخدام اليومي بشكل فعال.	هدف التصميم محدد ولكن التنظيم تقليدي يخدم المجتمع بشكل أساسي وبسيط.	هدف تصميمي واضح وتنظيم جيد للموقع يجعله عملياً وقابلاً للاستخدام اليومي المستمر.	ابتكار في التصميم مع تنظيم ذكي يسهل الاستخدام اليومي ويخدم المجتمع بطرق متنوعة.	تصميم استثنائي برؤية واضحة وتنظيم عبقري يجعله نموذجاً ملهماً للاستخدام اليومي وخدمة المجتمع.

المعيار الرئيسي الثاني 25%

مـــــلاءمـــة الـمـشـروع

بعد تحديد التوجه الاستراتيجي، وانطلاقه من أحد مسارات استراتيجة شيم وقمم. يجب التأكد أن المشروع مرتبط بواقع المجتمع ومناسب لبيئته. يقيس هذا المعيار مدى انسجام المشروع التطوعي مع السياق المحلي لمنطقة عسير، من خلال التحقق من استجابته لاحتياج مجتمعي حقيقي، واحترامه للنسيج الاجتماعي والموروث الثقافي للمنطقة، وتجسيده لرباعية القيم (الصدق، التسامح، الانتماء، الانضباط)، ودقة استهدافه للفئة المناسبة بما يتناسب مع طبيعة المشروع ومواردة.

2.1 ملاءمة المشروع مع احتياجات المجتمع

30%	ملاءمة المشروع مع احتياجات المجتمع
وصف المعيار	المشاريع الناجحة لا تنشأ من فراغ، بل تنطلق من حاجة حقيقية في المجتمع. يقيس هذا المعيار مدى اعتماد الفريق التطوعي على رصدٍ وتشخيصٍ واضحين لاحتياجات المجتمع المحلي قبل تنفيذ المشروع. ويركّز على ما إذا كان المشروع يعالج مشكلة فعلية أو فجوة قائمة، أم أنه مجرد فكرة مكررة لا ترتبط بواقع الناس. لذلك يجب أن يوضح المشروع وجود احتياجٍ مجتمعيٍ حقيقيٍ لهذا التدخل، سواء كان هذا الاحتياج ظاهرًا أم غير مباشر.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	انعدام الملاءمة	فكرة المشروع بعيده عن واقع المجتمع ، ولا يوجد أي مبرر لإقامة المشروع في هذا الوقت ولهذه الفئة.
20	ملاءمة ضعيفة	• المشروع يعالج احتياجاً هامشياً مع وجود أولويات أكثر أهمية. • لا توجد أي بيانات أو شواهد تدعم وجود هذه الحاجة. • الاعتماد كلياً على انطباعات شخصية غير دقيقة للفريق دون استشارة المجتمع.
40	ملاءمة مقبولة	المشروع يلامس احتياجًا عامًا معروفًا ومكررًا، والحل المقدم نمطيٌّ ولا يراعي خصوصية الاحتياج لدى المستفيدين.
60	ملاءمة جيدة	• المشروع مبني على رصد واضح لاحتياجات المجتمع. • توجد مواءمة جيدة بين المشكلة المطروحة والحل المقدم. • الفريق لديه فهم واضح للمستفيدين ، والمشروع يستهدف الاحتياج الأساسي .
80	ملاءمة عالية	• استهدف المشروع احتياجًا جوهريًا وملحًّا تم تحديده بدقة عبر أدوات رصد (استبيان، مقابلات، إحصاءات). • الحل المقدم شامل ويغطي أبعاد الاحتياج المختلفة.
100	ملاءمة استثنائية	• المشروع يعالج «جذر المشكلة» وليس أعراضها فقط. • يستند إلى بيانات دقيقة وتحليل عميق للواقع. • يقدم المشروع حلًا ابتكاريًا لاحتياج محدد، ويُعد استجابة مثالية لهذا الاحتياج.

2.2 تعزيز التلاحم الاجتماعي ومراعاة العادات والتقاليد

25%	تعزيز التلاحم الاجتماعي ومراعاة العادات والتقاليد
وصف المعيار	تتميز منطقة عسير بنسيج اجتماعي قبلي ومناطقي مترابط، وتزخر بموروث من العادات والتقاليد (السلوم) التي تنظم العلاقات. يقيس هذا المعيار مدى حساسية المشروع لهذا النسيج الاجتماعي، ومدى احترامه لهذه القيم. ويركّز على ما إذا كان المشروع يساهم في تعزيز التلاحم الاجتماعي وتقريب وجهات النظر، مع مراعاة الأعراف والتقاليد المحلية. فالمشاريع التي تتعارض مع القيم أو تثير الخلافات تفقد نقاطًا في هذا المعيار، بينما المشاريع التي توظّف الموروث الاجتماعي لخدمة التنمية تحقق درجات أعلى.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	تعارض أو انقسام	المشروع يحتوي على أفكار أو أعمال تسيء للعادات والتقاليد أو تثير الحساسيات الاجتماعية والقبلية. يسبب المشروع انقساماً أو جدلاً سلبياً بدلاً من التلاحم.
20	حيادية سلبية	• المشروع حيادي لا يضر ولكنه لا ينفع. ينفذ بطريقة "فنية بحتة" تتجاهل البعد الإنساني والاجتماعي. • لا يوجد أي استثمار للموروث الثقافي في أنشطة المشروع.
40	مراعاة شكلية	المشروع يلبي احتياجًا جانبيًا، ويلتزم بالحد الأدنى من احترام التقاليد، ولكنه لا يسعى إلى تعزيز التلاحم بشكل نشط. قد تجمع الأنشطة الناس مكانيًا، ولكنها لا تربطهم وجدانيًا أو فكريًا.
60	تعزيز إيجابي	• المشروع يتضمن أنشطة واضحة تهدف إلى جمع الكلمة وتأليف القلوب. • يظهر احترام واضح للعادات، وتوظيف جيد لها في تسهيل تنفيذ المشروع. • المجتمع يتقبل المشروع ويرحب به بوصفه جزءًا من نسيجه.
80	تلاحم عميق	• المشروع ينجح في إذابة الفوارق بين فئات المجتمع المختلفة (شيوخ، شباب، قبائل مختلفة). • يتم توظيف العادات والتقاليد الأصيلة بوصفها أدواتٍ لحلول المشكلات المطروحة. • يعزز المشروع الهوية العسيرية الجامعة.
100	نموذج للتكافل	• المشروع يمثل حالة يقتدى بها لتحول العادات والتقاليد إلى قوة دافعة للتنمية. • يساهم في حل خلافات مجتمعية أو إحياء قيم تكافل اندثرت، ويخلق حالة من "الاحتفاء الجماعي" بالقيم المشتركة.

2.3 تجسيد واحدة أو أكثر من رواسي رباعية القيم

25%	تجسيد واحدة أو أكثر من رواسي رباعية القيم
وصف المعيار	هذا هو «القلب النابض» لمبادرة أجاويد. لا يكفي أن يكون المشروع مفيدًا، بل يجب أن يكون «قيميًا». إن تطبيق قيمتي التسامح والصدق يعكس جمال التعامل بين أفراد المجتمع، كما أن تطبيق قيمتي الانتماء والانضباط يعكس جمال العلاقة مع المهمة. يتم التقييم هنا بناءً على مدى تمثّل المشروع لقيم: الصدق، والتسامح، والانتماء، والانضباط، ورواسيها الـ 16 التفصيلية. • مجال التسامح: (في تواضعي مع الناس، في ترابطي الأسري، في عفوي عمن أساء، في تكافلي الوثيق). • مجال الصدق: (عادلًا في مواقفي، معبرًا عن امتناني، وفيًا لمن أحسن، مؤديًا للأمانة). • مجال الانتماء: (عند ذودي عن وطني، عند ممارستي للولاء، عند امتثالي للقانون، عند نهوضي بالمسؤولية). • مجال الانضباط: (أن أكون قدوة، أن أبني فريقي بمهارة، أن أنفذ مهامي بإتقان، أن ألتزم بشرف). يجب البحث عن «الترجمة العملية» لهذه العناوين: كيف يتحول «التسامح» من كلمة إلى مشروع «إصلاح ذات البين»، وكيف يتحول «الانضباط» إلى حملة مرورية أو تنظيمية دقيقة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	غياب القيمة	المشروع يفتقر لأي هوية قيمية. الأهداف مادية بحتة ولا ترتبط بأي من القيم الأربع أو رواسيها. أو قد يحمل المشروع قيماً مغايرة لتوجه المبادرة.
20	ربط شكلي	• يتم ذكر القيم في الوثائق كشعارات فقط، ولكن الممارسة الميدانية لا تعكسها. • محاولة وضع المشروع تحت مظلة القيم دون رابط منطقي وحقيقي.
40	تجسيد جزئي	• المشروع يلامس إحدى القيم أو الرواسي بشكل عام، ولكن التركيز مشتت. • تعكس الأنشطة القيمة بنسبة ضئيلة، بينما يطغى الجانب الروتيني. يوجد فهم بسيط للقيم.
60	تجسيد واضح	• المشروع مصمم بوضوح لخدمة أحد الرواسي. • الأنشطة والفعاليات تصب في تعزيز القيمة لدى المشاركين والمستفيدين بشكل مباشر.
80	عمق قيمي	• المشروع يشكّل قدوة في تمثيل القيمة. يتم تفعيل أكثر من راسية بتناسق. • يعيش المتطوعون والمستفيدون تجربة قيمية عميقة تغيّر من مفاهيمهم. • القيمة هي المحرك لكل تفاصيل المشروع.
100	تجسيد مثالي مبتكر	• يصبح المشروع مرجعًا يُقتدى به على مستوى المنطقة في تجسيد القيم وترابطها. • يوجد ابتكار في طرح القيمة، ويبني أثرًا ممتدًا. ويربط ويجسّد القيم الأربع بتناغم كامل.

2.4 ملاءمة حجم الفئة لطبيعة المشروع

20%	ملاءمة حجم الفئة لطبيعة المشروع
وصف المعيار	يركّز هذا المعيار على كفاءة استهداف الفئة المناسبة للمشروع، ويقيس مدى تناسب الموارد والجهود المبذولة مع عدد المستفيدين، وكذلك مدى دقة اختيار الفئة المستهدفة. فالمشاريع التوعوية تحتاج إلى قاعدة جماهيرية واسعة، بينما تتطلب مشاريع التدريب المتخصص أو الرعاية الاجتماعية فئة محددة ومركّزة. ويعتمد التقييم هنا على منطقية العلاقة بين طبيعة النشاط وحجم الفئة المستهدفة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	خلل في الاستهداف	• الفئة المستهدفة مجهولة أو غير محددة. • تضارب كبير بين طبيعة المشروع والفئة المستهدفة.
20	عدم تناسب كمي	• استهداف فئة ضئيلة جداً بموارد ضخمة دون مبرر نوعي، أو العكس (محاولة استهداف الآلاف بموارد تكفي للعشرات)، مما يؤدي لضعف جودة الخدمة.
40	تحديد مقبول	• الفئة محددة ومعروفة، ولكن هناك فرصة لزيادة العدد أو تحسين نوعية الاختيار. • تناسب مقبول بين الجهد والعدد مقبول، ولكنه ليس مثالياً.
60	توازن جيد	• حجم الفئة يتناسب منطقياً مع طبيعة المشروع وموارده. • معايير اختيار المستفيدين واضحة وتضمن وصول الخدمة لمستحقيها بكفاءة.
80	استهداف ذكي	• دقة عالية في تحديد حجم ونوعية الفئة المستهدفة لتعظيم الأثر. • الفريق يدرك تماماً "الطاقة الاستيعابية" لمشروعه ويعمل ضمنها باحترافية.
100	كفاءة استهداف قصوى	• الوصول إلى "الفئة الحرجة" التي يحدث تغييرها أثراً مضاعفاً في المجتمع. • توازن مثالي بين الكم والكيف، حيث يتم خدمة أكبر عدد ممكن بأعلى معايير الجودة المتاحة. ويكون فيه استثمار وكفاءة لاستخدام الموارد المتاحة.

المعيار الرئيسي الثالث 30%

الابتكـــار وكـــفـــاءة التنفيـذ

يمثل الابتكار والكفاءة المحرك الأساس. في ظل التنافسية العالية بين آلاف المشاريع، يصبح التميز في طريقة التنفيذ هو العامل الحاسم. يقيس هذا المعيار قدرة الفريق التطوعي على تقديم مشروع مبتكر وتنفيذه باحترافية وكفاءة عالية. ويشمل ذلك أصالة فكرة المشروع في معالجة القضايا أو تقديم القيم بأساليب جديدة، وذكاء الوسائل والأدوات المستخدمة في التنفيذ، ومتانة الهيكل التنظيمي للفريق وتوزيع المهام، وتحقيق الأهداف المخطط لها بنتائج ملموسة وقابلة للقياس، وكفاءة استثمار الموارد لتحقيق أكبر أثر بأقل تكلفة، والقدرة على إدارة المخاطر والتعامل مع التحديات الطارئة.

3.1 مستوى الابتكار في المشروع

15%	مستوى الابتكار في المشروع
وصف المعيار	الابتكار في هذا المعيار لا يقتصر على الاختراع التقني، بل يشمل الابتكار الاجتماعي في طريقة معالجة القضايا. ويقيس مدى قدرة المشروع على تقديم حل جديد لمشكلة قائمة، أو إعادة تقديم موروث اجتماعي بأسلوب عصري، أو طرح القيم بأسلوب مختلف ومبتكر. ويركّز التقييم على أصالة المشروع وإبداعه في منطلقه الأساسي.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	تكرار نمطي	• المشروع مستهلك تماماً ومكرر في كل موسم دون أي تغيير. • لا يوجد أي جهد فكري في تطوير المفهوم.
20	تقليد سطحي	• محاولة لتقليد مشاريع ناجحة أخرى ولكن بشكل مشوه أو أقل جودة. • المشروع يفتقر لأي بصمة خاصة بالفريق أو المكان.
40	تحسين بسيط	• المشروع تقليدي في جوهره، ولكن تم إدخال تحسينات بسيطة عليه. • يوجد جهد لتقديم الشيء المألوف بطريقة أفضل قليلاً.
60	مشروع مطورة	• يقدم المشروع معالجة جديدة ومختلفة لموضوع معروف. • توجد لمسة إبداعية واضحة تميز المشروع عن أقرانه في المجال نفسه.
80	ابتكار نوعي	• المشروع جديد وجريء، ويقدم حلًا غير مسبوق في سياق المحافظة. ويقوم على المزج بين عناصر مختلفة (تقنية، اجتماعية، تراثية) لإنتاج مشروع متفرد.
100	ريادة ابتكارية	• المشروع استثنائي وملهم، ويغيّر مفاهيم العمل التطوعي. • يقدم المشروع نموذجًا يمكن تسجيله كملكية فكرية أو تعميمه كنموذج وطني. عنصر «الإبهار» حاضر بقوة.

3.2 استخدام أدوات وأساليب مبتكرة

15%	استخدام أدوات وأساليب مبتكرة
وصف المعيار	يتعلق هذا المعيار بـ«آليات التنفيذ». كيف يتم تقديم الخدمة؟ هل تُستخدم التطبيقات الذكية؟ هل توجد آليات تنظيمية مبتكرة للحشود؟ هل تُستخدم الفنون أو الرياضة أو التقنية أدواتٍ لنقل القيم؟ يتركّز الاهتمام هنا على «الوسيلة» التي يجب أن تكون ذكية وفعّالة وجذابة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	أساليب بدائية	• الاعتماد على طرق تنفيذ عشوائية أو قديمة جدًا تعيق نجاح المشروع (مثل: تسجيل ورقي يدوي غير منظم). لا يوجد أي توظيف للتقنية أو للأساليب الحديثة.
20	استخدام محدود	• يتم استخدام الأدوات التقليدية مع محاولات خجولة للتحديث لا تؤثر في جوهر العمل. • الأسلوب المتبع روتيني ولا يجذب الانتباه.
40	أدوات وظيفية	• استخدام الأدوات والأساليب المعتادة بشكل صحيح يؤدي الغرض. لا يوجد ابتكار في الأسلوب، ولكن لا يوجد خلل أيضًا.
60	توظيف جيد للتقنية/الفنون	• يؤدي دمج أدوات حديثة (تصاميم احترافية، نماذج إلكترونية، عرض مرئي) إلى رفع جودة التنفيذ وتحسين تجربة المستفيد.
80	أساليب احترافية ومبتكرة	• استخدام أدوات ومنهجيات متقدمة (إدارة مشاريع رقمية، تقنيات عرض مبهرة، أساليب تفاعلية حديثة). الأسلوب يضيف قيمة جمالية ووظيفية كبيرة للمشروع.
100	تميز في الأدوات	• ابتكار أدوات خاصة بالمشروع (تطبيق خاص، منصة، لعبة تفاعلية، أداة قياس جديدة). • الأسلوب التنفيذي يمثل "Best Practice" يمكن تدريسه والاستفادة منه.

3.3 توزيع الأدوار وإدارة الفريق

15%	توزيع الأدوار وإدارة الفريق
وصف المعيار	يرتبط هذا المعيار مباشرة بقيمة «الانضباط» وراسية «أن أبني فريقي بمهارة». فالنجاح لا يقوم على الفردية، بل على العمل المؤسسي. ويقيّم المحكّم الهيكل التنظيمي للفريق: هل هناك قائد؟ هل المهام موزعة بوضوح؟ هل توجد آلية لصنع القرار وحل النزاعات؟ فالإدارة الفعالة للموارد البشرية هي سر نجاح المشاريع المستدامة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	فوضى إدارية	• العمل عشوائي تماماً. • الاعتماد على شخص واحد وباقي الفريق شكلي. • صراعات داخلية واضحة أو غياب تام للتنسيق.
20	توزيع شكلي	• توجد مسميات ولكن الواقع تداخل كبير في الصلاحيات والمهام. • ضعف في التواصل الداخلي يؤدي لتكرار الجهد أو إغفال مهام أساسية.
40	إدارة تقليدية	• يوجد توزيع للمهام ولكن بأسلوب "التوجيه المباشرة" دون تمكين. • الفريق يعمل ولكن الروح الجماعية مفقودة أو ضعيفة. • التنسيق بحدوده الدنيا.
60	فريق منظم	• هيكل تنظيمي واضح، كل عضو يعرف دوره ومسؤولياته. • قنوات تواصل فعالة واجتماعات دورية لمتابعة الإنجاز. • روح الفريق جيدة.
80	إدارة تشاركية فعالة	• تطبيق مفاهيم القيادة الحديثة (تفويض الصلاحيات، التمكين). • استثمار نقاط قوة كل عضو بمهارة. • الفريق يعمل بتناغم عالٍ ومرونة في مواجهة الضغط.
100	فريق عالي الأداء	• احترافية تامة في إدارة الفريق تضاهي الشركات الكبرى. • روح انتماء عالية جداً (تجسيد لقيمة الانتماء). • قدرة فائقة على إدارة الأزمات والعمل التكاملي بروح "الجسد الواحد".

3.4 وضوح أهداف المشروع ومستوى تحقيقها

20%	توزيع الأدوار وإدارة الفريق
وصف المعيار	يقيس هذا المعيار «الفعالية» (Effectiveness): هل تم تحقيق ما خُطِّط له؟ يجب أن تكون الأهداف ذكية (SMART): محددة، قابلة للقياس، قابلة للتحقيق، ذات صلة، ومحددة زمنيًا. لا ينظر التقييم فقط إلى النوايا الطيبة، بل إلى النتائج الملموسة مقارنة بالمستهدفات الموضوعة سلفًا.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	فشل كامل	• المشروع لم يحقق أهدافه، أو كانت الأهداف غير موجودة أصلاً. • انحراف تام عن المسار المخطط له.
20	تحقيق متدنٍ	• تحقيق نسبة ضئيلة جداً من الأهداف (أقل من 20%). • الفجوة بين الطموح والواقع كبيرة جداً بسبب سوء التخطيط أو التنفيذ.
40	تحقيق جزئي	• النجاح في تحقيق بعض الأهداف الثانوية والإخفاق في الأهداف الجوهرية. • المشروع "اشتغل" ولكن لم ينجز أهدافه الرئيسية بالشكل المطلوب.
60	تحقيق جيد	• تحقيق معظم الأهداف الأساسية بنسب مرضية. • يوجد توافق جيد بين الخطة والتنفيذ، مع وجود بعض الانحرافات البسيطة المقبولة.
80	تحقيق كامل	• تحقيق كافة الأهداف المعلنة بنسبة 100%. التزام دقيق بالجدول الزمني ومعايير الجودة المستهدفة. • النتائج تطابق التوقعات تماماً.
100	تجاوز التوقعات	• تحقيق الأهداف بنسبة تفوق المستهدفات، أو تحقيق أهداف إضافية لم تكن في الحسبان. • جودة المخرجات تفوق بمراحل ما كان مخططًا له، مما يعكس كفاءة استثنائية.

3.5 كفاءة التنفيذ مقارنة بالإمكانيات

20%	كفاءة التنفيذ مقارنة بالإمكانيات
وصف المعيار	هذا هو معيار «العائد على الاستثمار» (ROI) بمفهومه الاجتماعي. التحدي في «أجاويد» ليس فيمن يملك ميزانية أكبر، بل فيمن يصنع أثرًا أكبر بموارد أقل. يقيّم المحكّم قدرة الفريق على «إدارة الندرة»، واستثمار الموارد المجانية، وتوظيف الطاقات المهدرة. فالمشروع البذخي الذي يصرف الكثير ليحقق القليل يحصل على درجة منخفضة، والعكس صحيح.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	هدر للموارد	• صرف مبالغ كبيرة أو بذل جهود ضخمة دون أي مبرر، وبنتائج بسيطة. • ضعف إداري ومالي وتشغيلي واضح.
20	كفاءة منخفضة	• التكاليف (المادية أو البشرية) تفوق العائد المتحقق بكثير. • الموارد المالية كبيرة والجد والابتكار ضعيف.
40	كفاءة مقبولة	• النتائج تتناسب طردياً مع الموارد المصروفة. • إدارة الموارد عادية ولا يوجد ترشيد أو ابتكار في التمويل.
60	كفاءة جيدة	• إدارة حكيمة للموارد. • تحقيق نتائج جيدة بميزانيات معقولة. • محاولات لتقليل التكاليف عبر الجهود الذاتية.
80	كفاءة عالية	• تعظيم العائد من الموارد المتاحة. • تحقيق نتائج مبهرة بميزانية محدودة جداً من خلال الاعتماد على التطوع والشراكات الذكية.
100	تنفيذ استثنائي	• صناعة «الحدث» من «اللاشيء». قدرة استثنائية على تحويل الموارد المهملة أو البسيطة إلى مشاريع ضخمة. نموذج ملهم في الإدارة المالية والتشغيلية الرشيقة.

3.6 إدارة المخاطر

10%	3.6 إدارة المخاطر
وصف المعيار	العمل الميداني محفوف بالمفاجآت (طقس، انسحاب رعاة، مشكلات تقنية). يقيس هذا المعيار النضج الإداري للفريق: هل لديهم خطة طوارئ؟ كيف تعاملوا مع الأزمات الطارئة؟ إن الوعي بالمخاطر يعكس قيمة «الانضباط» والاحترافية.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	لا يوجد اعتبار للمخاطر	• لا يوجد أي توقع للمخاطر. • عند حدوث أول مشكلة يتوقف المشروع أو ينهار. • ردود أفعال عشوائية ومتخبطة.
20	وعي متأخر	• يتم التعامل مع المشكلات بعد وقوعها فقط. • لا توجد إجراءات وقائية. • الخسائر الناجمة عن المخاطر أثرت بشكل كبير على المشروع.
40	إدارة أساسية	• يوجد تصور عام للمخاطر المحتملة، ولكن الخطط البديلة غير جاهزة تمامًا. • القدرة على احتواء المشكلات متوسطة.
60	مخاطر متوقعة	• يوجد تحديد واضح للمخاطر المتوقعة (بيئية، قانونية، سلامة، تقنية)، مع وضع تدابير وقائية لها. كان التعامل مع الطوارئ سلسًا ولم يوقف العمل.
80	إدارة استباقية	• خطة إدارة مخاطر شاملة ومكتوبة. • إجراءات للتعامل مع المخاطر ومعالجتها، الفريق مدرب على التعامل مع الأزمات. • تحويل بعض المخاطر إلى فرص.
100	مناعة مؤسسية	• نظام متكامل لإدارة المخاطر والأزمات يضمن استمرارية الأعمال تحت أي ظرف. • المشروع صمد ونجح في ظروف صعبة بفضل التخطيط المحكم والمرونة العالية.

المعيار الرئيسي الرابع 15%

المشاركة والتفاعل المجتمعي

تعتمد «أجاويد» على فلسفة الحشد المجتمعي. تكمن قوة المبادرة في قدرتها على استثمار قدرات المجتمع وتمكين أفراده من المشاركة ليكونوا شركاء فاعلين في تنمية المنطقة. يقيس هذا المعيار قدرة المشروع على بناء قاعدة تطوعية فاعلة وشراكات نوعية، مع تحقيق حضور إعلامي مؤثر. ويشمل ذلك استقطاب المتطوعين وتوثيق ساعاتهم رسميًا، وتطوير قدراتهم ومهاراتهم خلال العمل، وبناء شراكات استراتيجية تضيف قيمة حقيقية للمشروع، ونشر محتوى إعلامي ملهم يعكس قيم المبادرة ويحقق تفاعلًا مجتمعيًا واسعًا.

4.1 عدد المتطوعين وساعات التطوع الموثقة

30%	عدد المتطوعين وساعات التطوع الموثقة
وصف المعيار	هذا هو المعيار الكمي الأبرز يُقاس النجاح بقدرة المشروع على استقطاب المتطوعين وتسجيل ساعاتهم رسميًا (عبر المنصة الوطنية للعمل التطوعي مثلًا). يعكس التوثيق هنا المصداقية (الصدق) وحفظ الحقوق. والعدد الكبير ليس هدفًا بحد ذاته إذا لم تقابله ساعات عمل حقيقية ومنتجة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	عمل فردي	• القائمون على المشروع هم المؤسسون فقط، ولا يوجد أي متطوع من خارج الدائرة الضيقة. • غياب تام للتوثيق.
20	مشاركة محدودة	• عدد المتطوعين قليل جداً مقارنة بحجم العمل. • التوثيق غير رسمي (ورقي أو شفهي) وغير دقيق.
40	مشاركة متوسطة	• استقطاب عدد معقول من المتطوعين، ولكن ساعات العمل المسجلة قليلة أو غير متناسبة مع الجهد المبذول. • التوثيق موجود ولكنه غير مكتمل.
60	مشاركة جيدة	• عدد جيد من المتطوعين يغطي احتياجات المشروع. • توثيق نظامي للساعات يعكس الواقع. • تنوع في خلفيات المتطوعين. • ساعات عمل حقيقية ومنتجة متوافقة مع الجهد والعدد.
80	مشاركة عالية	• قدرة عالية على جذب أعداد كبيرة من المتطوعين. • تسجيل ساعات تطوعية ضخمة وموثقة بدقة. • المتطوعون يشكلون القوة الضاربة للمشروع. • وساعات عمل حقيقية ومنتجة متوافقة مع عبء العمل والعدد
100	مشاركة استثنائية	• استقطاب وتفعيل مئات المتطوعين ضمن منظومة دقيقة. • تحقيق أرقام قياسية في الساعات التطوعية. • تحول المشروع إلى «هبة مجتمعية» يشارك فيها الجميع. • وساعات عمل حقيقية ومنتجة متوافقة مع عبء العمل وعدد المتطوعين.

4.2 تهيئة المتطوعين وبناء قدراتهم

20%	تهيئة المتطوعين وبناء قدراتهم
وصف المعيار	التطوع مدرسة. يقيس هذا المعيار القيمة المضافة التي يحصل عليها المتطوع: هل تم تدريبه؟ هل تم توجيهه؟ هل خرج بمهارة جديدة؟ ويرتبط ذلك براسية «أن أبني فريقي بمهارة» ضمن قيمة الانضباط. فالمشروع الذي يستنزف المتطوعين دون تطويرهم يحصل على درجة منخفضة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	استغلال	• التعامل مع المتطوع كـ "يد عاملة مجانية" فقط. • لا توجيه، لا تدريب، لا تقدير. • بيئة عمل منفرة.
20	تهيئة ضعيفة	• شرح سريع للمهام قبل البدء بدقائق. • غياب الإرشاد أثناء العمل. • المتطوع يشعر بالضياع.
40	تهيئة أساسية	• عقد اجتماع تعريفي لتوزيع المهام. • توفير الأدوات اللازمة للعمل. • الاهتمام بالمتطوع مقبول ولكن لا يوجد تطوير مهارات.
60	تأهيل جيد	• وجود برنامج لتهيئة المتطوعين يشرح القيم والأهداف والمهام. • توفير إشراف وتوجيه مستمر أثناء التنفيذ.
80	تأهيل وتفويض	• تقديم ورش تدريبية متخصصة للمتطوعين قبل الانطلاق. • منح المتطوعين مساحة للإبداع والقيادة. • المتطوع يخرج بخبرة عملية حقيقية.
100	تأهيل وتمكين	• المشروع يعمل كمنصة لتخريج القادة. • استثمار كبير في تدريب وصقل مهارات المتطوعين. • المتطوعون يعتبرون المشروع "نقطة تحول" في حياتهم المهنية والشخصية.

4.3 عدد ونوعية الشراكات ومدى مساهمتها

25%	عدد ونوعية الشراكات ومدى مساهمتها
وصف المعيار	يقيس هذا المعيار قدرة المشروع على بناء شراكات نوعية تضيف قيمة حقيقية لا يمكن للفريق توفيرها بمفرده، سواء في التمويل أو توفير المكان أو الخبرة الفنية أو غيرها. ويُفضَّل تعدد الشراكات وتنوعها، مع التأكيد على أن العبرة بجودة الشراكة وأثرها الفعلي في المشروع، وليس بتجميع الشعارات دون مساهمة حقيقية.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	عزلة	• المشروع يعمل وحيداً دون أي شريك. • رفض للتعاون أو عجز عن بناء علاقات.
20	شراكات صورية	• وضع شعارات لجهات لم تقدم أي دعم حقيقي ملموس. • الشراكات شكلية فقط لغرض "البرستيج".
40	دعم محدود	• الحصول على رعايات بسيطة أو تسهيلات روتينية من جهات شريكة. • العلاقة "مانح ومستفيد" وليست "شراكة استراتيجية".
60	شراكات فاعلة	• وجود شركاء فاعلين (حكومي، خاص، قطاع ثالث) يساهمون بموارد ملموسة (مالية، عينية، لوجستية) تؤثر في نجاح المشروع.
80	تكامل استراتيجي	• شراكات عميقة ومتنوعة تغطي جوانب الضعف في المشروع. • الشركاء منخرطون في التخطيط والتنفيذ وليس فقط الدعم. • تبادل منافع واضح.
100	منظومة عمل موحدة	• المشروع ينجح في جمع أقطاب مختلفة (مثلاً: الإمارة، الجامعة، رجال الأعمال، الجمعيات) في طاولة واحدة. نموذج مثالي لتكامل القطاعات لتحقيق هدف تنموي واحد.

4.4 نشر الوعي والتأثير الإعلامي

25%	نشر الوعي والتأثير الإعلامي
وصف المعيار	تهدف «أجاويد» إلى نشر القيم، والإعلام هو وسيلة النشر. يقيس هذا المعيار جودة المحتوى الإعلامي ومدى انتشاره وتفاعل الناس معه. لا يكفي النشر، بل يجب أن يكون المحتوى ملهمًا ويعكس الهوية البصرية والقيمية للمبادرة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	غياب إعلامي	• لا يوجد توثيق أو نشر. • المشروع حدث في الظل وانتهى هناك.
20	نشر متواضع	• صور بجودة رديئة على حسابات شخصية مغمورة. • لا توجد رسالة إعلامية واضحة. • تفاعل معدوم.
40	توثيق روتيني	• تغطية إعلامية تقليدية (خبر صحفي، تغريدات عادية). • التوثيق لغرض "إثبات الحالة" وليس للتأثير والإلهام.
60	حضور جيد	• محتوى بصري جيد، استخدام لمنصات التواصل الاجتماعي بفعالية. • رسائل المشروع تصل للفئة المستهدفة وتجد تفاعلاً جيداً.
80	حملة مؤثرة	• خطة إعلامية احترافية. • إنتاج مواد إبداعية (فيديو، إنفوجرافيك) بجودة عالية. • تفاعل واسع من الجمهور والمؤثرين. • المشروع أصبح معروفاً في المحيط.
100	صناعة الرأي العام	• المشروع يتحول إلى "ترند" أو حديث المجالس. • الرسالة الإعلامية قوية وملهمة جداً لدرجة أنها تُحدث تغييراً في القناعات. • احترافية عالمية في صناعة المحتوى والتسويق القيمي.

المعيار الرئيسي الخامس 15%

الأثـــر والاستـــدامـــــة

يقيس هذا المعيار قدرة الفريق على تخطيط أثر المشروع وقياسه وتوثيقه بمنهجية علمية. ويشمل ذلك وجود مؤشرات وأدوات واضحة لقياس الأثر، وتوثيق المخرجات الكمية والنتائج المتوقعة على المدى القصير والمتوسط والبعيد، ورصد حجم التغيير الإيجابي في حياة المستفيدين والمجتمع، ووضع خطة واضحة لاستدامة المشروع وإمكانية تكرار تجربته مستقبلًا. فالمشاريع العظيمة هي تلك التي تترك أثرًا يبقى بعد انتهاء تنفيذها.

5.1 تخطيط وإدارة الأثر

30%	تخطيط وإدارة الأثر
وصف المعيار	يهتم هذا المعيار بتوضيح كيفية قياس أثر المشروع وإدارته بطريقة منهجية. ويشمل ذلك وجود مؤشرات واضحة ومحددة لقياس الأثر. ومن الشواهد الداعمة: وجود خطة أو آلية أو خطوات معتمدة لقياس الأثر، أو تقرير مخصص لقياس الأثر، مع توضيح الأدوات المستخدمة في القياس، مثل الاستبانات المخصصة لقياس الأثر الحقيقي، وليس مجرد قياس رضا المستفيدين.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	عدم وجود لفكرة الأثر	• العمل دون أي مؤشرات قياس. • لا توجد وسيلة لمعرفة الأثر.
20	انطباعات شخصية	• الاعتماد على "شعور" الفريق بنجاح المشروع دون أي دليل مادي.
40	قياس بدائي	• استخدام أدوات بسيطة جداً (مثل سؤال شفهي للمستفيدين). • محاولة للقياس لكنها غير منهجية.
60	مؤشرات قياس واضحة	• وجود مؤشرات أداء محددة. • استخدام استبيانات إلكترونية لجمع البيانات وتحليلها بشكل مبسط.
80	منهجية علمية	• تصميم أدوات قياس احترافية (آلية مبسطة للقياس). • تحليل البيانات للخروج بنتائج دقيقة حول الأثر.
100	قياس الأثر الاجتماعي (SROI)	• تطبيق معايير عالمية في قياس الأثر. • قدرة على تحويل الأثر الاجتماعي إلى قيم رقمية واقتصادية. • تقارير أثر تضاهي تقارير المنظمات الدولية.

5.2 رصد المخرجات والنتائج

30%	رصد المخرجات والنتائج
وصف المعيار	يهتم هذا المعيار برصدٍ موثّق للمخرجات الكمية للمشروع، مثل عدد المستفيدين، وكذلك توثيق النتائج المتوقعة على المدى القصير والمتوسط والبعيد في حياة الفئة المستفيدة، كتحسّن المستوى المعيشي لعدد محدد من الأسر. ومن الشواهد الداعمة: وجود تقرير أو ملخص كمي، أو عرض إحصائي وبياني يوضح مخرجات المشروع ونتائجه بشكل واضح.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	بيانات مفقودة	• لا توجد إحصائيات ولا بيانات لتتبع ورصد النتائج والمخرجات
20	تقديرات جزافية	• أرقام تقريبية غير موثقة (تقريباً حضر 50 شخص).
40	رصد أساسي	• توثيق للأرقام الرئيسية (عدد الحضور، عدد المواد). • البيانات موجودة لكنها خام وغير مصنفة.
60	رصد دقيق	• جداول بيانات واضحة وموثقة لكل المخرجات. • تصنيف البيانات (حسب العمر، الجنس، المنطقة). • دقة عالية في الأرقام.
80	تحليل النتائج	• الانتقال من رصد الأرقام إلى تحليل دلالاتها. • ربط المخرجات بالأهداف. • تقديم تقارير إنجاز مدعمة بالرسوم البيانية والشواهد.
100	لوحة تحكم شاملة (Dashboard)	• نظام رصد متكامل وديناميكي يربط المدخلات بالمخرجات بالنتائج. • شفافية مطلقة ودقة متناهية في البيانات تجعل المشروع مرجعاً إحصائياً.

5.3 عمق الأثر والتغيير الإيجابي

20%	عمق الأثر والتغيير الإيجابي
وصف المعيار	يهتم هذا المعيار بتوثيق حجم الأثر المتحقق ونسبة التغيير الإيجابي في حياة الفئة المستفيدة، وكذلك أثر المشروع في البيئة والمجتمع المحلي. ومن الشواهد الداعمة: وجود تقرير أو ملخص يوضح أثر المشروع في المستفيدين والبيئة والمجتمع، مع جدول مقارنة يبيّن الوضع قبل المشروع وبعده، إضافة إلى قصص النجاح وشهادات أو أقوال أصحاب المصلحة.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	لا أثر	• المشروع انتهى ولم يتغير شيء. • جهد ضائع.
20	أثر لحظي	• استمتاع أو فائدة وقتية تنتهي بانتهاء الفعالية مباشرة (مثل وجبة عابرة).
40	أثر محدود	• منفعة قصيرة المدى لفئة محدودة. • تحسن طفيف في الوضع الراهن ولكنه غير مستقر.
60	تغيير ملموس	• المشروع ساهم في ترك أثر وتغيير بشكل واضح. • المستفيدون يقرون بوجود تحسن في حياتهم أو بيئتهم أو مجتمعهم المحلي.
80	أثر نوعي وممتد	• تغيير في السلوكيات أو اكتساب مهارات جديدة تبقى مع المستفيد. • المشروع ترك بصمة واضحة لا تمحى بسهولة.
100	تحول جذري	• المشروع صنع فارقاً جوهرياً في حياة المستفيدين أو واقع المحافظة. • نقلة نوعية من حال إلى حال (مثل تحويل أسرة من الاحتياج للإنتاج، أو إنهاء خلاف قبلي دام سنوات).

5.4 الاستدامة وقابلية التكرار

20%	الاستدامة وقابلية التكرار
وصف المعيار	يهتم هذا المعيار بتوثيق العوامل التي تضمن استدامة المشروع وإمكانية تكرار تجربته مستقبلًا. ومن الشواهد الداعمة: وجود خطة واضحة لاستدامة المشروع، أو نموذج عمل معتمد، أو دليل تشغيلي يوضح آلية الاستمرار، مثل الوقف، أو الرعاية الدائمة، أو وجود فريق دائم يتولى التنفيذ.

الدرجة	مستوى التحقيق	الوصف التفصيلي
0	مشروع مؤقت	• مصمم لمرة واحدة وينتهي. • لا توجد مقومات للاستمرار.
20	تمنيات بالاستمرار	• رغبة في الاستمرار دون خطة أو موارد. • الاعتماد على "الفزعة" اللحظية.
40	استدامة جزئية	• بعض عناصر المشروع قد تستمر، ولكن الهيكل الرئيسي سيتوقف. • قابلية التكرار صعبة لعدم وجود توثيق للتجربة.
60	قابل للتكرار	• المشروع موثق بشكل يسمح بنقل تجربته لمكان آخر. • توجد أفكار أولية لاستدامته في المواسم القادمة.
80	خطة استدامة	• وجود نموذج عمل يضمن الاستدامة المالية أو التشغيلية (وقف، رعاية دائمة، فريق دائم). • المشروع جاهز للتطبيق في أي مكان.
100	نموذج مؤسسي مستدام	• المشروع تحول إلى كيان مؤسسي (جمعية، مؤسسة، فريق دائم) بموارد ذاتية. • تم تصميم "دليل تشغيلي" يتيح استنساخ التجربة عالمياً.

انـــتـــهـــى
شـــكـــرًا لـــكـــم